КОПИЯ

дело № 1-26-2610/2024

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 18 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Ачкасова Е.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры,

при секретаре судебного заседания Мартазановой А.А., с участием:

государственного обвинителя Захарцева Д.А.,

подсудимого Алиева С.А.о.,

защитника – адвоката Цицулина С.А., представившего ордер № ... года,

рассмотрев в открытом судебном заседании, с применением особого порядка судебного разбирательства, уголовное дело в отношении:

Алиева Самира Адалат оглы, ...

;

с мерой пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Алиев С.А.о. совершил кражу, то есть тайное хищение чужого имущества в г. Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа-Югры при следующих обстоятельствах.

Алиев Самир Адалат оглы 29 октября 2023 года около 18 часов 00 минут, находясь около строительного объекта, расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Сургут ..., введя в заблуждение окружающих его лиц, воспользовавшись тем, что его действия не очевидны для окружающих, действуя тайно от окружающих, умышленно, из корыстных побуждений, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, то есть с целью незаконного и безвозмездного материального обогащения, осознавая общественно-опасный и противоправный характер своих действий, предвидя причинение материального ущерба собственнику и желая этого, тайно, умышленно, путем свободного доступа, при помощи неосведомленных о его преступных намерениях .... и неустановленного лица, совершил хищение металлических листов Г/К 3 1,25 м. 2,5 м СТЗПС5/СП5 16523 в количестве 8 штук, стоимостью за 1 штуку 6256 рублей 80 копеек, общей стоимостью 50054 рубля 40 копеек, принадлежащие ...». Завладев похищенным имуществом, с помощью неустановленного дознанием транспортного средства под управлением неустановленного лица, не осведомленного о преступных действиях, Алиев Самир Адалат оглы скрылся с места преступления, распорядившись в последствии похищенным по своему усмотрению. В результате совершения преступных действий Алиев С.А.о. причинил ... материальный ущерб на сумму 50054 рубля 40 копеек.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела Алиев С.А.о. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

В судебном заседании подсудимый Алиев С.А.о. поддержал заявленное им ходатайство, и мировой судья удостоверился в соблюдении установленных законом условий для рассмотрения уголовного дела в отношении Алиева С.А.о. в порядке особого судопроизводства.

Подсудимый Алиев С.А.о. в судебном заседании ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, показал, что понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме, заявил о своем согласии с предъявленным обвинением, как в части фактических обстоятельств, так и в части юридической оценки содеянного, подсудимый Алиев С.А.о. указал, что понимает характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, обвинение, предъявленное Алиеву С.А.о. обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами; он своевременно, добровольно, в присутствии защитника и после консультации с ним, заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, раскаялся в содеянном.

Защитник адвокат Цицулин С.А. поддержал ходатайство подсудимого Алиева С.А.о., считает возможным рассмотреть дело в особом порядке.

Представитель потерпевшего в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, в телефонограмме, адресованной суду указал, что согласен с рассмотрением уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель согласен с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Преступление, в совершении которого обвиняется Алиев С.А.о. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый Алиев С.А.о. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; Алиев С.А.о. осознает характер и последствия заявленного им ходатайства об особом порядке судебного разбирательства, ходатайство им заявлено добровольно, своевременно, и после проведения консультации с защитником, защитник не возражает против проведения такого порядка судебного разбирательства, а потерпевший, государственный обвинитель согласны с постановлением приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке. Обвинение, с которым согласился Алиев С.А.о. обоснованно и подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу.

В связи с этим, мировой судья постановляет обвинительный приговор в отношении Алиева С.А.о. без проведения судебного разбирательства в общем порядке, в соответствии с положениями главы 40 УПК РФ.

Действия Алиева С.А.о. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении вида и меры наказания Алиеву С.А.о. мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного им преступления, размер вреда и тяжесть наступивших последствий, личность подсудимого.

Преступление, совершенное Алиевым С.А.о., относится к категории преступлений небольшой тяжести, является умышленным, направленным, по своему характеру общественной опасности против общественных отношений в сфере собственности.

Алиев С.А.о. имеет постоянное место жительства и место регистрации, ....

Согласно сведениям, представленным ..., Алиев С.А.о. под диспансерным наблюдением врача-психиатра, врача психиатра-нарколога не состоит. В соответствии с ..., у Алиева С.А.о. в момент совершения преступления .... Выявленные признаки ... не лишали и не лишают его способности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими в момент совершения преступления и в настоящее время, самостоятельно участвовать в уголовном судопроизводстве, защищать свои права и законные интересы. Алиев С.А.о. наркотической либо алкогольной зависимостью не страдает. Имеющееся у Алиева С.А.о. ... .... .... Алиев С.А.о. ....

По месту жительства УУП ОП-2 УМВД России по г. Сургуту Алиев С.А.о. характеризуется положительно. Привлекался к административной ответственности.

Учитывая поведение Алиева С.А.о., как в ходе предварительного расследования, так и в ходе судебного разбирательства, на учете у врача - психиатра не состоящего, ориентированного в следственно-судебной ситуации, выводы судебно-психиатрической комиссии экспертов, мировой судья полагает необходимым признать его вменяемым в отношении инкриминируемого ему деяния. В соответствии со ст. 22 УК РФ подсудимый подлежит уголовной ответственности.

Также мировой судья учитывает влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Смягчающими наказание обстоятельствами подсудимого Алиева С.А.о. мировой судья признает на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ – признание вины, раскаяние в содеянном, ....

Обстоятельством, отягчающим наказание в соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ мировой судья признает рецидив преступлений, предусмотренный ч. 1 ст. 18 УК РФ, поскольку Алиев С.А.о. ранее был судим за совершение умышленного преступления (по приговору от 13 января 2023 года и приговору от 13 марта 2023 года) и вновь совершил умышленное преступление.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, данных о личности Алиева С.А.о., для достижения целей наказания, в том числе исправления подсудимого, восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения свободы.

Оснований для применения условного осуждения у мирового судьи не имеется, поскольку Алиев С.А.о., на путь исправления не встал, должных выводов для себя не сделал, на основании изложенного мировой судья приходит к выводу что исправление подсудимого может быть достигнуто только в условиях изоляции от общества.

У мирового судьи, с учетом вышеизложенного, отсутствуют основания для замены лишения свободы принудительными работами в соответствии со ст. 53.1 УК РФ.

Основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, отсутствуют, поскольку преступление относится к категории небольшой тяжести.

Для применения к подсудимому положений ст.64 УК РФ мировой судья оснований не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступления.

При определении срока наказания мировой судья учитывает требования ч. 5 [статьи 62 УК РФ](https://rospravosudie.com/law/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F_62_%D0%A3%D0%9A_%D0%A0%D0%A4), ч.7 ст. 316 УК РФ, а также ч. 2 ст. 68 УК РФ. Оснований для применения положений ч. 1 ст. 62, УК РФ мировой судья не усматривает в связи с наличием отягчающего наказания обстоятельства, отсутствием смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ.

Фактические обстоятельства преступления и степень его общественной опасности, недостаточное исправительное воздействие предыдущего наказания свидетельствуют об отсутствии основания для применения положения [ч. 3 ст. 68](https://arbitr.garant.ru/#/document/10108000/entry/6803)УК РФ. Исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, не установлено.

Преступление совершено Алиевым С.А.о. до вынесения приговора Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 16 апреля 2024 года. В связи с этим, мировой судья применяет положения ч. 5 ст. 69 УК РФ, назначает наказание путем частичного сложения наказания по рассматриваемому преступлению и наказания по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 16 апреля 2024 года.

В соответствии с п. «а» ч. 1 ст. 58 УК РФ, лицам, осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, а также лицам, осужденным к лишению свободы за совершение умышленных преступлений небольшой и средней тяжести, ранее не отбывавшим лишение свободы, отбывание лишения свободы назначается в колонии-поселении. С учетом обстоятельств совершения преступления и личности виновного суд может назначить указанным лицам отбывание наказания в исправительных колониях общего режима с указанием мотивов принятого решения.

Учитывая вышеуказанные данные о личности Алиева С.А.о., который, не смотря на осуждение приговорами Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 13 января 2023 года и 13 марта 2023 года, вновь совершил преступление, обстоятельства совершения самого рассматриваемого преступления, мировой судья считает необходимым определить подсудимому вид исправительного учреждения – колонию общего режима в соответствии с п. «а» ч.1 ст.58 УК РФ.

Меру пресечения Алиеву С.А.о. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении подлежит изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, мировым судьей не установлено.

Вещественные доказательства по уголовному делу отсутствуют.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Алиева Самира Адалат оглы признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде 10 (десять) месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ, путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 16 апреля 2024 года, окончательно назначить Алиеву Самиру Адалат оглы наказание в виде лишения свободы на срок 1 (один) год 9 (девять) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. В окончательное наказание зачесть наказание, отбытое по приговору Сургутского городского суда ХМАО-Югры от 16 апреля 2024 года.

Меру пресечения в отношении Алиева Самира Адалат оглы в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении изменить на заключение под стражу до вступления приговора в законную силу, взяв последнего под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления настоящего приговора в законную силу.

На основании ст. 72 УК РФ зачесть Алиеву Самиру Адалат оглы в срок лишения свободы время содержания его под стражей с 18 июля 2024 года до вступления настоящего приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за полтора дня лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе письменно ходатайствовать в своей апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья /подпись/ Е.В. Ачкасова

КОПИЯ ВЕРНА

Мировой судья судебного участка № 3 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО-Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.В. Ачкасова

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 года

Подлинный документ находится в деле № 1-26-2610/2024

Секретарь \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_